

**Wszyscy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawy zestawów do pobierania krwi w systemie zamkniętym wraz z dzierżawą aparatu do zautomatyzowanego systemu odczytu OB. oraz dostawy drobnego sprzętu laboratoryjnego – Sprawa PN/4/ D/2014

Numer ogłoszenia: 31901 - 2014; data zamieszczenia: 18.02.2014

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia Numer ogłoszenia: 33053 - 2014; data zamieszczenia: 19.02.2014

Działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawa Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku (Dz. U. z 2013 poz. 907 tekst jednolity), przekazujemy Państwu treść pytań, jakie zostały złożone w przedmiotowym postępowaniu oraz treść udzielonej odpowiedzi.

Pytanie nr 1. Treść: Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy. Z uwagi specjalne ceny oferowane Zamawiającemu przez wykonawców, kalkulowane na podstawie ilości podanych przez Zamawiającego w przetargu, czy Zamawiający nie rozważy możliwości wprowadzenia zapisu na: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji Umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmiany i podtrzymuje zapis wzoru umowy zgodnie z załącznikiem nr 10 do siwz.

Pytanie nr 2. Treść: Dotyczy § 6 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 150 zł. netto”?

Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 150 zł. koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie będzie mniejsza niż 150 zł. netto.

Pytanie nr 3. Treść: Dotyczy § 6 1.1. projektu umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z „4 dni” do „5 dni roboczych” od dnia wpłynięcia zamówienia cząstkowego?

Prośbę motywujemy faktem, iż dostarczany asortyment nie posiada bardzo krótkiego terminu ważności, przez co Zamawiający jest w stanie wcześniej określić wielkość zapotrzebowania i może wcześniej złożyć zamówienie, dzięki czemu Wykonawca będzie mógł terminowo zrealizować dostawę. Poza tym termin dostawy wynoszący 4 dni może zostać niespełniony, w przypadku, gdy Wykonawca korzysta z usług wynajętego przewoźnika. Zamówienie, które wpływa do wykonawcy jednego dnia najwcześniej może być zarejestrowane w dniu następnym, pod warunkiem, że będzie zawierało wszystkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zamówienia zgodnie z warunkami umowy. Wystawienie stosownych dokumentów WZ, spakowanie towaru następuje najczęściej trzeciego dnia po otrzymaniu zamówienia. Spedytor dostarcza towar w ciągu 48 godzin (kolejne dwa dni), a zatem termin 5 dni roboczych jest terminem minimalnym na zrealizowanie zamówienia.

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmiany i podtrzymuje zapis wzoru umowy zgodnie z załącznikiem nr 10 do siwz.

Pytanie nr 4. Treść: Dotyczy § 6.1.6 i 7 projektu umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu z „24 godzin” do „3 dni roboczych”?

Odpowiedź. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu z „24 godzin” do „3 dni roboczych”.

Pytanie nr 5. Treść: Dotyczy § 9 ust.1 projektu umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości 0,1 % wartości niezrealizowanej w terminie części dostawy każdy dzień opóźnienia, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 0,5% jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio 182,5% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść § 9 ust.1 projektu umowy zgodnie z załącznikiem nr 10 do siwz.

Pytanie nr 6. Treść: Dotyczy § 11 ust. 2 projektu umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy paragrafu z zapisem „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść § 11 ust.2 projektu umowy zgodnie z załącznikiem nr 10 do siwz.

Pytanie nr 7. Treść: Dotyczy § 11 projektu umowy Czy Zamawiający w celu uelastycznienia umowy i umożliwienia dokonania zmian w jej treści w szczególnych przypadkach, których na etapie zawierania umowy nie jest w stanie przewidzieć, wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy paragrafu o następującej treści:

1. Zmiana umowy jest dopuszczalna w przypadku:
 - a) wstrzymania, zaprzestania produkcji, wycofania z obrotu wyrobu stanowiącego przedmiot zamówienia bądź braku wyrobu z innych przyczyn, nie zawinionych przez Sprzedawcę. Sprzedawca zobowiązany jest niezwłocznie powiadomić na piśmie Kupującego, podając przyczynę braku wyrobu wraz z informacją o wszystkich odpowiednikach brakującego wyrobu występujących w obrocie oraz zobowiązany jest zaproponować Kupującemu dostarczanie odpowiednika brakującego wyrobu po cenie nie wyższej od ceny podanej w ofercie. Odpowiednik brakującego wyrobu musi posiadać takie same parametry oraz co najmniej taką samą jakość co wyrób zastępowany.
 - b) obniżenia ceny lub innych zmian korzystnych dla Kupującego.
 - c) w przypadku, gdy zmiany dotyczą nieistotnych postanowień umowy, tj. zmian, o których wiedza na etapie postępowania o udzielenie zamówienia nie miałyby wpływu na krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia czy też wynik postępowania przetargowego.
 - d) zmian cen brutto wynikających ze zmiany stawek podatku VAT na skutek urzędowej zmiany przepisów celnych i podatkowych.
2. Zmiany umowy, o których mowa pkt. a, b, c dokonywane są w drodze aneksu do umowy.
3. Warunkiem dokonania zmiany umowy jest wystąpienie przez stronę zainteresowaną wprowadzeniem zmian do umowy z pisemnym wnioskiem zawierającym proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym. Do wniosku powinien być dołączony projekt aneksu do umowy.

4. Zmiana umowy polegająca na zmianie wynagrodzenia zgodnie z pkt. d) wynikająca ze zmiany podatku VAT, nie wymaga aneksu do umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść projektu umowy zgodnie z załącznikiem nr 10 do siwz.

Pytanie nr 8. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: Załącznik nr 1 do SIWZ - Zadanie 1 pozycja 7. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu „próbówki fluorkiem sodu i EDTA” na „próbówki z fluorkiem sodu i antykoagulantem” Probówki do oznaczania poziomu glukozy powinny zawierać fluorek sodu i antykoagulant. Producenci stosują różne antykoagulanty, bowiem najważniejszy jest efekt, a nie rodzaj antykoagulantu. Najlepszym jednak antykoagulantem jest heparyna sodowa, która w porównaniu np. ze zwyczajową mieszaniną fluorki i EDTA zapewnia o wiele lepszą preparatykę krwi do badań, w tym praktycznie wyeliminowanie mikroskrzepów. Zastosowana kompozycja fluorku sodu i heparyny sodowej skutecznie wstrzymuje proces glikolizy i utrzymuje stabilny poziom glukozy we krwi przez okres potrzebny do przeprowadzenia badania.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 9. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: Załącznik nr 1 do SIWZ - Zadanie 1 pozycja 7 Dzierżawa aparatu oraz Oświadczenie pkt 6 oraz Rozdział 4 SIWZ pkt. 6 7) oraz Załącznik nr 6 do SIWZ Czy Zamawiający dopuści aparat bez mieszadła wbudowanego w analizator? Wykonawca wówczas będzie musiał wydzierżawić na okres trwania umowy mieszadło zewnętrzne.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie dopuszcza aparatu bez mieszadła wbudowanego w analizator.

Pytanie nr 10. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: Załącznik nr 1 do SIWZ Oświadczenie pkt. 5 oraz Rozdział 4 SIWZ pkt. 6 5) oraz Załącznik nr 6 do SIWZ.

- Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu jednego producenta i wprowadzi do SIWZ wymóg, że w przypadku zaoferowania produktów różnych producentów, Wykonawca składa oświadczenie o wzajemnej kompatybilności zaoferowanych w przetargu produktów? Wymóg jednego producenta dla wyrobów systemu próżniowego ogranicza konkurencję, praktycznie do jednego systemu próżniowego, a co za tym idzie do jednej oferty, która nie będzie tak atrakcyjna cenowo, od oferty złożonej nawet przez tą samą firmę, gdy będzie miała świadomość, że również inni wykonawcy mogą złożyć oferty na inne systemy pobierania krwi.

Ilość producentów produkujących próbówki systemu zamkniętego oraz akcesoria do pobierania krwi metodą próżniową jest obecnie tak duża, że producenci Ci nie znają wielokrotnie produktów innych producentów. Mimo tego systemy te są kompatybilne, bowiem produkowane są wg. tych samych norm. Producenci nie muszą więc znać produktów innych firm, aby np. do probówek jednego producenta można było pobierać krew igłą z uchwytem innego producenta.

Za prawidłowy dobór asortymentu i ich wzajemną kompatybilność odpowiada więc wykonawca składający ofertę, co wynika również z przepisów Ustawy o wyrobach medycznych (art. 13 ust., art. 135), bowiem to on odpowiada za wprowadzenie produktu do obrotu i używania i ponosi odpowiedzialność za prawidłowe jego działanie.

Dlatego też Zamawiający, w świetle powyższego, nie powinien wymagać, aby wszystkie wyroby pochodziły od jednego producenta, natomiast może wymagać, aby wzajemną kompatybilność zaoferowanych w przetargu produktów różnych producentów potwierdził Wykonawca stosownym oświadczeniem. Probówki MLVacuCol firmy Medlab Products Sp. z o.o. współpracują prawidłowo z akcesoriami innych, dostępnych na rynku Polskim, systemów pobierania krwi. Posiadamy stosowne zaświadczenia użytkowników naszych probówek, do których pobierana jest krew igłami innych systemów. W załączeniu pozwalamy sobie przedstawić takie zaświadczenie, które jednoznacznie potwierdza, że produkty systemu zamkniętego, wcale nie muszą pochodzić od jednego producenta, aby pobieranie krwi było bezpieczne i prawidłowe.

- W jaki sposób Zamawiający chce ustalić, że zaoferowane produkty pochodzą od jednego producenta? Należy bowiem zwrócić uwagę na fakt, że twierdzenia niektórych dostawców, że oferowane pod jedną nazwą handlową produkty pochodzą od jednego wytwórcy jest niezgodne z prawdą. Produkty te mają jedną nazwę handlową i jednego wytwórcę, czyli jednostkę odpowiedzialną za te produkty, która zgodnie z wymogami ustawy o wyrobach medycznych wystawiła na nie stosowne deklaracje zgodności CE. Natomiast wytwarzane są przez różnych producentów, to jest w różnych fabrykach lub w innych firmach na zlecenie jednostki która występuje jako ich wytwórca.

Odpowiedź: Nie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w w/w zakresie.

Pytanie nr 11. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 1 i 4**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania zatyczek do kapilar gumowych, które, oprócz tego że szczelnie zatykają końce kapilary, chronią kapilarę przed przypadkowym pęknięciem, np. podczas upadku kapilary na stół, podłogę.

Odpowiedź: W zadaniu jest mowa tylko o probówkach z korkiem nie kapilarach.

Pytanie nr 12. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 2.** Czy Zamawiający dopuści probówki z Medoplastu – przezroczystego tworzywa o właściwościach podobnych do PS?

Odpowiedź; Zgodnie z treści siwz.

Pytanie nr 13. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 3.** Ze względu na różnie podawaną u różnych dostawców pojemność probówek o tych samych wymiarach (raz jest to pojemność użytkowa, a raz pojemność całkowita), zwracamy się zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie probówek o wymiarach 12x75 mm i pojemności 4 ml?

Odpowiedź: Całkowita pojemność 5 ml.

Pytanie nr 14. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 5.** Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na zestaw do OB jednorazowego użytku składający się z plastikowej probówki na 1 ml krwi o standardowych wymiarach 12x75 mm z czarnym zwykłym korkiem (kolorystyka korka zgodna z normą ISO 6710) i rurki z tworzywa sztucznego z podziałką 0-180 mm oraz z zatyczką i uszczelką mocującą rurkę w probówce, samo napełniającej się tj. rurka ta nie wymaga użycia tłoczka, a zatem krew do rurki zasysana jest bez dodatkowych czynności użytkownika?

Odpowiedź; Zgodnie z treści siwz.

Pytanie nr 15. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 6.** Czy Zamawiający dopuści probówki z podziałką? Czy Zamawiający dopuści probówki o poj. 9 ml o wym. 16x105 mm?

Odpowiedź; Nie.

Pytanie nr 16. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 8.** Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze typu STERILANCE LITE II? Są to nakłuwacze równoważne – nie gorsze niż Medlance.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 17. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet I pozycja 10.** Czy Zamawiający dopuści pipetki z podziałką?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 18. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet III.** Prosimy o odpowiedź czy zadanie nie powinno zamiast „Końcówki” nazywać się „Probówki”, skoro w skład zadania wchodzi dwie pozycje asortymentowe – probówki?

Odpowiedź: Winny być „Probówki”.

Pytanie nr 19. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet III pozycja 1.** Czy Zamawiający dopuści probówki na 200 µl? Czy Zamawiający dopuści probówki bez kołnierzyka?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 20 Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet III pozycja 2.** Czy Zamawiający dopuści probówki na 250 µl? Czy Zamawiający dopuści probówki bez kołnierzyka?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 21 Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet IV pozycja 2.** Czy Zamawiający dopuści wymazówki z probówką o śr 13 mm? Różnica 2 mm nie powinna mieć dla Zamawiającego większego znaczenia, gdyż w żaden sposób nie wpływa ona na prawidłowość i przebieg przeprowadzanego badania.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 22. Treść: Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia: **Zadanie 2 Pakiet V pozycja 1**

Czy Zamawiający dopuści probówki na 11 ml o wymiarach 16x100 mm?

Odpowiedź: Zgodnie z treścią siwz dostosowane do DENSYLAMETER II f-my Biomas.

Pytanie nr 23. Treść: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie w wykazie dostaw i referencjach potwierdzających należyte wykonanie dostaw wartości brutto wykonanych dostaw?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 24. Treść: **Zadanie 2 Pakiet IV – Wymazówki:** Czy Zamawiający dopuści probówki o średnicy 12 lub 13 mm?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 25. Treść: Zadanie 2 Pakiet V – Probówki sterylne: Czy Zamawiający wymaga probówek współpracujących z fabryczną kalibracją (kalibracja standard), czy też z kalibracją użytkownika (kalibracja USER)?

Odpowiedź: Probówki mają współpracować z fabryczną kalibracją (kalibracja standard).

Podpis Zamawiającego

mgr Czesława Brylak – Kozdraś

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Lecznictwa Ambulatoryjnego w Katowicach